

Analyse du fonctionnement et des performances des systèmes d'élevage agrobiologiques du Massif Central



Filière Ovins Lait
Résultats de la campagne 2009

Édition 2011

Maître d'ouvrage et coordination :

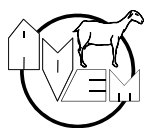
Pôle Agriculture biologique Massif Central



Partenaires techniques :

AVEM, Chambre Départementale d'Agriculture de l'Aveyron, Chambre
Départementale d'Agriculture de Lozère, INRA, Institut de l'Élevage, UNOTEC –
CETA de l'herbe au lait, ABioDoc, VetAgro Sup.

Référents filière : Emmanuel MORIN (Institut de l'élevage), Olivier PATOUT (AVEM)



Avec le soutien financier des Conseils Régionaux d'Auvergne et de Midi Pyrénées
et de l'Etat (FNADT)

Dans le cadre de la Convention de Massif / Massif Central



SOMMAIRE

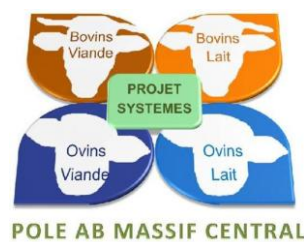
| | |
|--|-----------|
| 1- Présentation du projet : des suivis réalisés dans le cadre du Massif Central | 5 |
| 1.1- Contexte et enjeu | 5 |
| 1.2- Objectifs | 5 |
| 1.3- Protocole | 6 |
| 1.4- La production Ovin Lait AB du Massif Central | 7 |
| | |
| 2- Résultats pour la filière Ovins Lait..... | 9 |
| 2.1- Les élevages suivis | 9 |
| 2.2- Structure des exploitations suivies | 10 |
| 2.3- Les résultats techniques de l'atelier ovin lait | 11 |
| Reproduction | 11 |
| Production laitière | 12 |
| Alimentation | 12 |
| 2.4- Les résultats économiques de l'exploitation | 14 |
| | |
| Tableaux..... | 16 |
| Lexique | 19 |
| Contacts | 21 |
| Pour en savoir plus | 21 |



1- Présentation du projet : des suivis réalisés dans le cadre du Massif Central

1.1- Contexte et enjeu

La poursuite du développement de l'agriculture biologique passe par l'accès à des données technico-économiques régulièrement actualisées et tenant compte des spécificités des territoires. Face à ce besoin, le Pôle Agriculture Biologique Massif Central et une quinzaine de partenaires conduisent un important programme sur la durabilité et le fonctionnement technico-économique des systèmes d'élevages AB dans le Massif Central (Projet « Systèmes »).



Quatre filières animales sont concernées ici : les productions laitières bovine et ovine et les productions viande bovine et ovine.



1.2- Objectifs

A partir de suivis technico-économiques (enquêtes et recueils de données en fermes), ce travail a pour but :

- de mettre à jour les références existantes et de consolider la connaissance sur des systèmes d'élevage AB diversifiés,
- d'enrichir les référentiels techniques et économiques pour accompagner les conversions à la bio,
- de compléter les outils de conseil (grilles de cohérence, diagnostics de faisabilité des conversions, simulations pour l'amélioration des systèmes d'élevage bio déjà en place, outils d'aide à la décision,...) pour l'optimisation des systèmes,
- et de diffuser les informations à l'ensemble des acteurs agricoles et à l'enseignement.

1.3- Protocole

Ce projet est pluriannuel, allant de fin 2008 à 2013.

Des données technico-économiques sont recueillies chaque année par enquêtes dans plus de 60 fermes, sur l'ensemble du Massif Central, par des ingénieurs et techniciens de chambres d'agriculture ou de groupements de producteurs bio, ainsi que par des acteurs de l'enseignement et de la recherche. Les données ainsi récoltées sont transmises et centralisées auprès des « référents filières » qui les analysent. Ce travail de synthèse est notamment nourri par des échanges entre le référent et les partenaires de terrain, afin de faire ressortir au mieux les caractéristiques de la filière dans la conjoncture étudiée.

Les fermes suivies ne sont pas représentatives de la moyenne des fermes biologiques du Massif Central. Elles ont volontairement été choisies en raison de leurs bons résultats, afin de constituer des objectifs technico-économiques réalistes pour les filières.

Ces enquêtes sont aussi l'occasion d'échanges entre les partenaires de terrain et les éleveurs, en recherche constante d'optimisation de leur système.

Parmi les partenaires de ce projet peuvent être cités (toutes filières confondues) : les chambres d'agriculture de l'Aveyron, du Cantal, de la Corrèze, de la Creuse, de la Haute-Loire, de la Haute-Vienne, de la Loire, du Lot, de la Lozère, et du Rhône, le SIDAM, VetAgro Sup – Campus de Clermont, l'AVEM, le CETA Herbe du Lait, l'INRA, l'Institut de l'Élevage, ABioDoc et le Pôle Agriculture Biologique Massif Central.

L'analyse du fonctionnement des systèmes d'élevage se fait au travers de trois approches :

- **un suivi annuel**, afin d'établir des bilans techniques et économiques, de réaliser chaque année une analyse des résultats par production (ovins viande, ovins lait, bovins viande, bovins lait), ainsi qu'une analyse transversale pour toutes les productions ;
- **un suivi de l'évolution pluriannuelle**, à partir des recueils des données annuelles, de leur analyse et du suivi dans le temps des évolutions des systèmes face aux aléas (ex : conjoncture économique, aléas climatiques...) ; la valorisation de ce suivi se fera sous la forme d'une analyse transversale (multi-production) pluriannuelle prévue en fin de projet ;
- **un suivi « thématique »**, sur la base d'enquêtes annuelles et ciblées, pour appréhender trois points clefs : l'autonomie alimentaire et le raisonnement du système alimentation, le temps et l'organisation du travail et enfin la durabilité des systèmes.



Ce projet permet de produire plusieurs documents :

- Un document de synthèse annuel pour chacune des filières. Ce document fait apparaître l'aspect pluriannuel et l'évolution des indicateurs à partir de la deuxième année du projet ;
- Un document global annuel reprenant chacune des quatre synthèses par filière, une analyse inter-filière pour l'année étudiée, ainsi que les résultats des enquêtes thématiques. L'analyse inter-filière sera pluriannuelle en fin de programme.

Ce document présente l'analyse de la campagne 2009, à partir des données recueillies en 2010, pour la filière Ovins Lait.

Avertissements

Il convient de remarquer que les résultats présentés dans ce document **n'illustrent pas le cas de tous les élevages AB du Massif Central**, mais seulement de l'échantillon étudié, qui est composé d'un effectif limité de fermes choisies pour leurs bons résultats.

Par ailleurs, on ne dispose encore que des données de deux campagnes (2008 et 2009).

Or un recul de plusieurs années sera nécessaire pour confirmer ou non les chiffres et leurs interprétations.



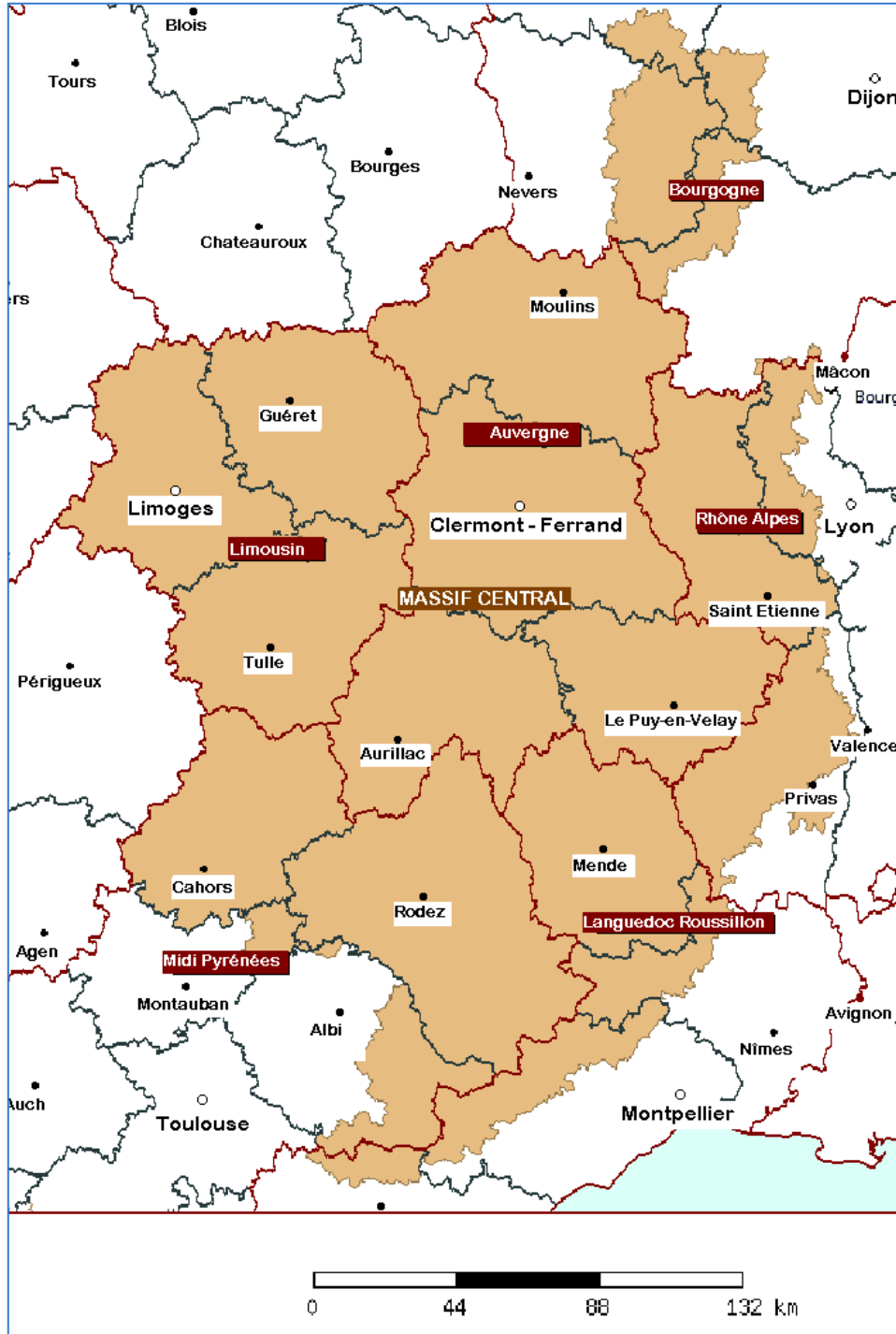
1.4- La production ovin lait bio du Massif Central

Le Massif Central, tel que défini dans la convention interrégionale de Massif / Massif Central, s'étend sur un territoire d'environ 85 000 km², et est réparti sur 22 départements et six régions. Ces régions sont l'Auvergne, la Bourgogne, le Languedoc – Roussillon, le Limousin, Midi – Pyrénées, et Rhône – Alpes (carte en page suivante).

L'Observatoire National de l'agriculture biologique diffuse les données de l'agriculture biologique en régions et par département (site de l'Agence Bio : <http://www.agencebio.org/pageEdito.asp?IDPAGE=145&n2=131>).

En 2009, le Massif Central compte plus de 110 000 ha engagés en bio (dont 22 062 ha en première année de conversion). On y dénombre en agriculture biologique **23 500 brebis laitières***, soit 71 % de l'effectif national.

**Ce chiffre regroupe les cheptels de 12 départements inclus à plus de 60 % dans le Massif Central, soit l'Allier, le Cantal, la Haute Loire, le Puy de Dôme, la Corrèze, la Creuse, la Haute Vienne, l'Aveyron, le Lot, la Loire, la Lozère et l'Ardèche. Ce territoire pris en compte représente plus de 84 % du Massif Central. L'effectif réel du Massif Central est donc légèrement sous-évalué ici.*



Sources : DATAR, DGALN, DGMT, SDCTV, DGCL, ETD ; Intégration CP/IDO Sud Est ; Découpage administratif : GéoFLA® – ©IGN – PARIS 2008

Délimitations géographiques du Massif Central

2- Résultats pour la filière Ovins Lait

2.1- Les élevages suivis

Comme pour la campagne précédente, 14 exploitations d'élevage ovin lait situées dans la zone Massif-Central ont été suivies par les Chambres d'Agriculture de l'Aveyron, de Lozère et par l'AVEM et le CETA de l'herbe au lait en partenariat avec UNOTEC (figure 1).

Pour la plupart des exploitations suivies, le passage en bio est ancien : 10 exploitations sont certifiées depuis plus de 10 ans, 3 exploitations sont certifiées depuis moins de 10 ans et 1 exploitation est en cours de conversion.

Ces exploitations peuvent être réparties en 4 groupes selon la destination du lait et la période de traite :

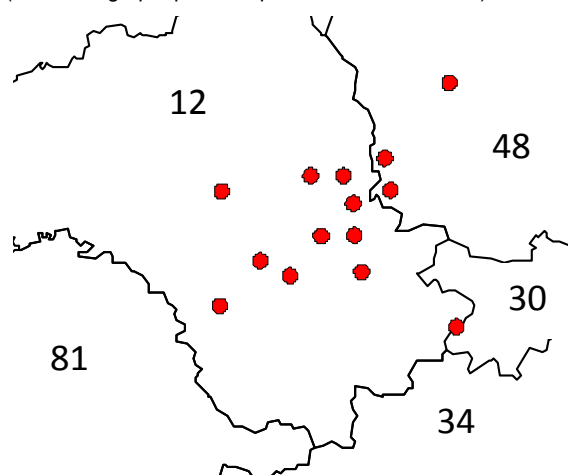
- Les 2 premiers groupes concernent des élevages qui ne valorisent pas leur lait dans le cadre de l'Interprofession de Roquefort,
 - pour les 4 premiers élevages, la période de traite démarre entre la mi-novembre et début décembre et se termine entre mi-juillet et fin août,
 - pour les 4 autres élevages, la période de traite démarre entre le 1^{er} mars et le 15 avril et se termine au cours du mois de novembre.
- Les 6 autres élevages livrent la quasi-totalité de leur lait dans le cadre de l'Interprofession de Roquefort et sont donc engagés dans la démarche de l'AOC Roquefort,
 - pour les 3 premiers, la période de traite démarre fin décembre – fin janvier et se termine entre début juillet et fin septembre,
 - pour les 3 autres, la période de traite démarre autour du 15 février et se poursuit sur l'automne.



Pour des problèmes de comparaison de moyennes, les résultats de l'élevage qui est en cours de conversion sont valorisés dans la moyenne générale des 14 exploitations suivies (tableau 1) mais sont exclus de la moyenne des exploitations valorisant leur lait hors AOC Roquefort (tableaux 2 et 3).

Figure 1 : Localisation des exploitations Suivies

(fond cartographique Arctique tous droits réservés)



2.2- Structure des exploitations suivies

En légère progression, la main-d'œuvre totale se situe autour de 2.4 UMO en moyenne (+5 %). Il s'agit pour l'essentiel d'une main-d'œuvre familiale : 4 exploitations seulement ont recours à de la main-d'œuvre salariée. La main-d'œuvre bénévole est quand à elle stable et limitée : une seule exploitation est concernée, ce qui peut être considéré comme une particularité de cet échantillon. Hors bénévole et salarié, la main-d'œuvre exploitant représente 2.0 UMO en moyenne (+2%).

La Surface Agricole Utile (SAU) des exploitations suivies progresse de 5 % : elle est en moyenne égale à 117 ha et varie de 32 ha pour la plus modeste à 250 ha pour la plus grande.

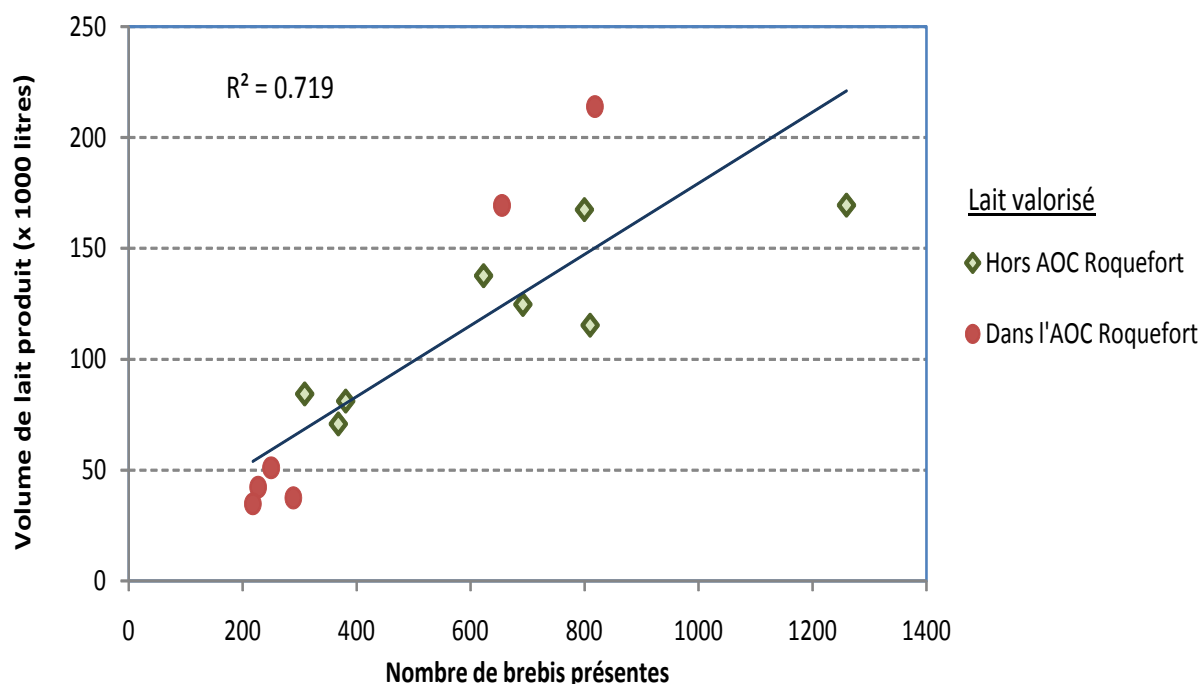
La Surface Fourragère Principale (SFP) progresse également : + 6 % ; elle est égale à 92 ha en moyenne et reste composée quasi-exclusivement de surfaces en herbe, essentiellement des prairies temporaires à base d'association légumineuse / graminée. La surface non fourragère augmente d'un hectare en moyenne, soit + 4 % ; elle représente 25 ha en moyenne principalement emblavés avec des céréales, souvent associées à des protéagineux, et destinées à la production de paille et de grain pour le troupeau.

A côté de la SAU, 8 exploitations situées en zone de Causses disposent d'importantes surfaces en parcours : 115 ha en moyenne. Ces surfaces sont généralement utilisées en été et en automne, quand les brebis sont en fin de lactation ou en début de gestation et ont des besoins alimentaires faibles.

Les exploitations suivies sont spécialisées en production ovine laitière : un seul éleveur détient des vaches allaitantes qui représentent seulement 5% des UGB de l'exploitation.

Le nombre de brebis présentes progresse de 4 % en moyenne, mais cette évolution s'explique par une forte augmentation du nombre de brebis dans un élevage ; pour les autres 13 exploitations, la taille des troupeaux est stable, autour de 500 brebis présentes en moyenne, avec de fortes disparités entre élevages en AOC et hors AOC. Le volume de lait produit est en moyenne égal à 107.200 litres, soit une augmentation de +13 % entre les 2 campagnes. En fonction du nombre de brebis présentes (218 à 1 260) et de la productivité des brebis (130 à 273 litres/brebis), le volume de lait produit varie dans une fourchette allant de 35.000 à 214.000 litres (figure 2).

Figure 2 : Volume de lait produit en fonction du nombre de brebis présentes



2.3- Les résultats techniques de l'atelier ovin lait

Concernant les résultats de reproduction, les taux de mise bas enregistrés dans les exploitations suivies s'accroissent légèrement (+1.4 pts), mais restent faibles : 90.1 % en moyenne. Cela s'explique par un faible taux de mises bas pour les antenaises (78 % en moyenne), à relier à une conduite des agnelles qui ne permet pas d'avoir une croissance régulière et qui explique une hétérogénéité importante des lots d'agnelles lors de la mise en lutte.

Les taux de prolificité diminuent légèrement (-3.4 points) et se situent autour de 137 %, ce qui est cohérent avec le fait que les brebis sont conduites en lutte naturelle. Compte-tenu d'un taux de mortalité des agneaux qui demeure égal à 11 % en moyenne, le nombre d'agneaux élevés (vendus et conservés pour le renouvellement) reste stable : autour de 1.10 agneaux par brebis présente à la mise bas.

A noter une légère diminution des taux de renouvellement des troupeaux : 22.8 % en moyenne (-2.1 points) et un recours moins important à l'achat des agnelles : en 2008, 6 éleveurs achetaient un peu plus de la moitié de leurs agnelles ; en 2009, 5 éleveurs ont acheté un tiers des agnelles de renouvellement. Ces achats d'agnelles, autorisés dans le cahier des charges de l'agriculture biologique (dans la limite de 20 % de l'effectif brebis) sont généralement réalisés chez des éleveurs conventionnels, ce qui permet d'avoir des agnelles sélectionnées, plus productives avec l'augmentation du niveau génétique.

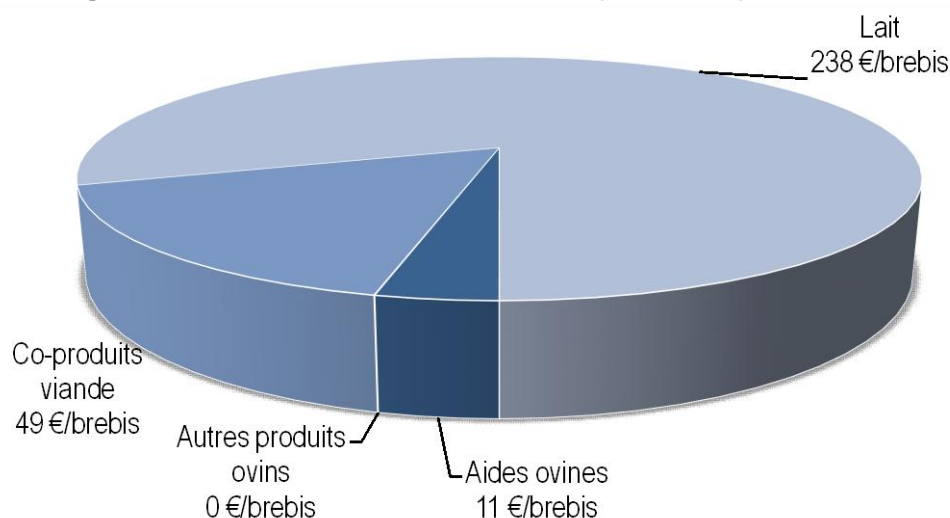
Au niveau de la production laitière, les niveaux observés progressent de 5 % et se situent autour de 231 litres par brebis traite (+5 %). Par brebis présente, la productivité progresse également (+ 8 %), mais reste légèrement inférieure à 200 litres en moyenne.

Autour de ces moyennes, on enregistre des écarts importants entre élevages : la production varie de 173 à 295 litres par brebis traite et de 130 à 273 litres par brebis présente.

Le prix du lait est en moyenne égal à 1221 € / 1000 litres (1248 € / 1000 litres sans l'élevage en conversion). Par rapport à la campagne précédente, cela représente une augmentation de +7 % en moyenne pour les éleveurs qui valorisent leur lait dans l'AOC Roquefort et +8 % en moyenne pour les autres.

Compte tenu de la progression des niveaux de production et du prix du lait, le produit brut par brebis présente s'accroît de 14 %. Il est en moyenne égal à 298 € par brebis présente (figure 3).

Figure 3 : Produit atelier ovin lait – 298 € par brebis présentes.



Pour l'alimentation, la quantité de fourrages récoltés diminue de 13 % et représente 424 kg MS en moyenne par brebis présente. Le cahier des charges biologique autorise les fourrages conservés par voie humide, mais le cahier des charges Roquefort l'interdit. Les éleveurs hors AOC peuvent utiliser les fourrages humides librement dans l'alimentation de leur troupeau, quelque soit le stade de production. Au final, le foin reste le principal mode de stockage des fourrages utilisé par les éleveurs suivis : trois éleveurs seulement distribuent des fourrages ensilés ou enrubannés à leurs brebis.

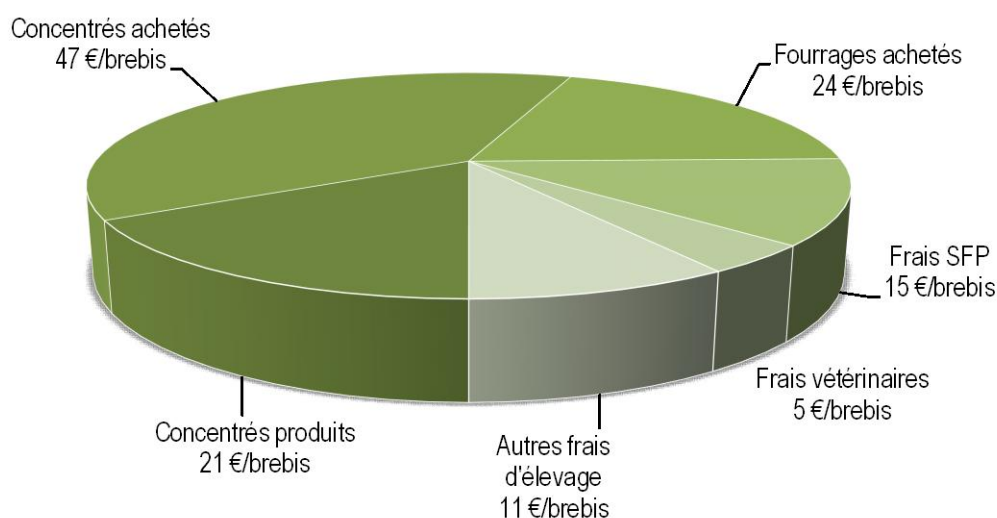
Les quantités de fourrages achetés restent importantes : 107 kg MS par brebis en moyenne, soit une augmentation de 11 %. Pour la moitié de ces achats, il s'agit de luzerne déshydratée qui permet d'améliorer la qualité de la ration de base.

La quantité globale des concentrés distribués aux brebis et aux agnelles progresse également (+9 %), soit 197 kg par brebis présente en moyenne, dont la moitié est produite sur l'exploitation.

En termes économiques, cela se traduit par une augmentation des charges d'alimentation directes et des charges opérationnelles qui représentent respectivement 92 et 108 € / brebis présente, soit +19 et +15 % (figure 4). Le coût des surfaces fourragères évolue peu (15 € / brebis présente en moyenne), mais varie très fortement d'un élevage à l'autre, jusqu'à 30 € / brebis présente pour un éleveur qui utilise des activateurs de la vie microbiennes du sol, qui impactent fortement ce poste.

Les charges d'alimentation directes correspondent au coût total des concentrés distribués, produits sur l'exploitation et achetés, et des fourrages achetés.

- **Figure 4** :-Charges opérationnelles totales – 108 € par brebis présentes

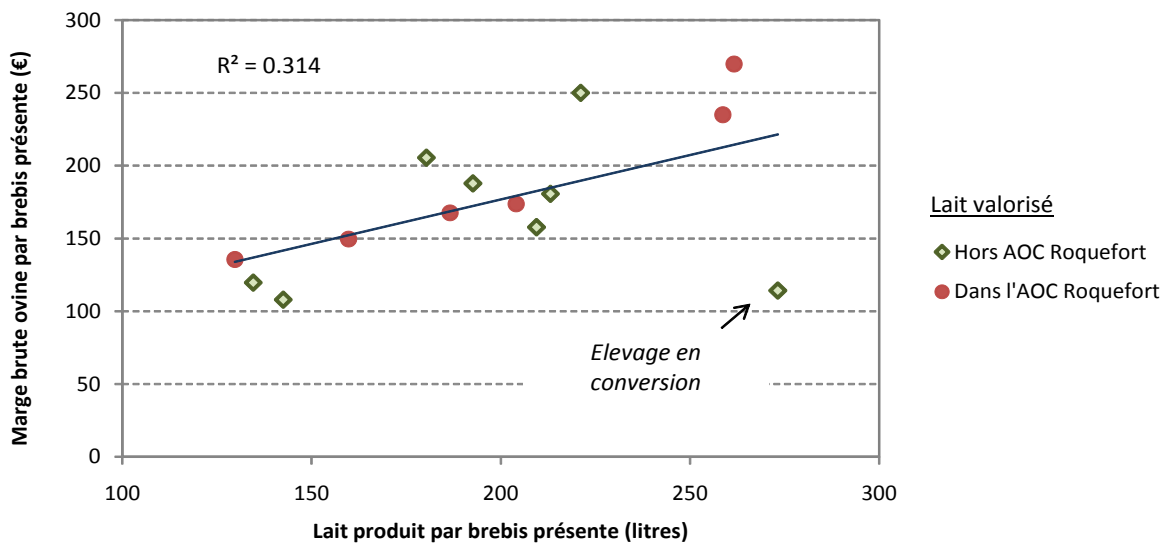


Compte-tenu de l'évolution des produits et des charges opérationnelles affectés à l'atelier ovin lait, la marge brute ovine s'accroît de 15 % : elle est égale à 175 € par brebis présente en moyenne, soit 58 % du produit de l'atelier.

Au-delà de cette moyenne, on enregistre des écarts très importants entre élevages : la marge brute par brebis varie dans une fourchette allant de 108 à 270 € / brebis présente en fonction des écarts de productivité, des différents niveaux de valorisation du lait et d'une plus ou moins bonne maîtrise des charges opérationnelles, et tout particulièrement des charges d'alimentation directes (figure 5).

1 Les charges d'alimentation directes correspondent au coût total des concentrés distribués, produits sur l'exploitation et achetés, et des fourrages achetés.

Figure 5 : marge brute par brebis présentes en fonction du lait produit par brebis.

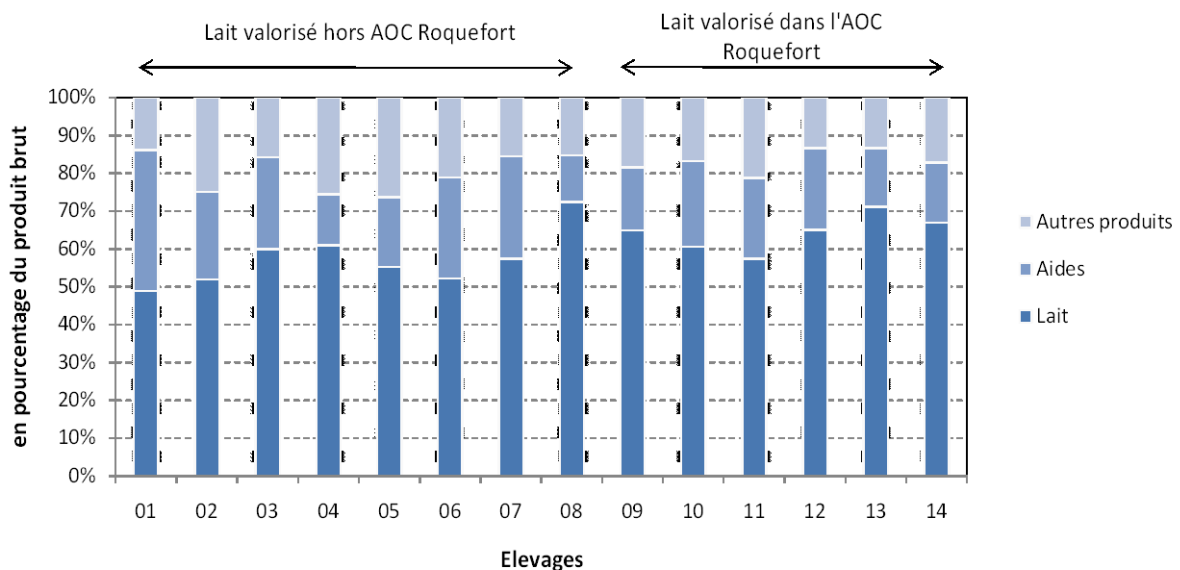


2.4- Les résultats économiques des exploitations

Entre les deux dernières campagnes, le produit brut s'accroît de 17 % : il est en moyenne égal à 217.000 €, mais selon la dimension de l'exploitation il varie de 79.000 à plus de 400.000 €.

On peut noter l'importance du produit lait qui représente en moyenne 59 % du produit brut, ainsi que celle des aides qui représentent en moyenne 21 % du produit brut (figure 6).

Figure 6 : Les composants du produit brut.



Parallèlement à la progression du produit brut, on enregistre une hausse importante de l'ensemble des postes de charges : les charges opérationnelles progressent de 19 % et les dépenses de structure (hors amortissement et frais financiers) de 15 %.

En moyenne, l'Excédent Brut d'Exploitation est égal à 69.300 €, soit 31 % du produit brut. Par rapport à la campagne précédente, l'EBE a augmenté de 19 %.

Après déduction des amortissements et des frais financiers (40.700 € en moyenne, stable), le résultat courant est en moyenne égal à 28.600 €, soit une progression de +65 %. En approche trésorerie, après avoir payé les annuités (en moyenne 35.000 €, soit +9 %), le revenu disponible est en moyenne égal à 34.200 €, en augmentation de 32 %.

Ramené à l'unité de main-d'œuvre exploitante, le résultat courant est égal à 12.200 € en moyenne (+87 %) et le résultat disponible est égal à 15.800 € en moyenne (+32 %).

Le contexte est plus favorable en 2009, par rapport à 2007 et 2008. En effet, ces deux dernières là ont vu des pluies au moment des récoltes de foin, d'où une qualité médiocre des foins. Ceci a engendré plus de problèmes sanitaires qu'en 2009 et cela a contribué à la moindre production laitière. En revanche, l'année 2009 a permis d'obtenir de meilleurs résultats technico-sanitaires et a donc amélioré significativement la marge par brebis.



Tableau 1 : Analyse du fonctionnement et des performances des systèmes d'élevages agrobiologiques du Massif Central, résultats moyens des élevages ovins lait – campagne 2009

| | Ensemble des élevages | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------|---|--------------------|---------------|
| | Moyenne d'ensemble (14 élevages) | Moyenne 2008 (14 élevages) | Evolution 2008/2009 (14 élevages) | Plage de variation | |
| | | | | Minimum | Maximum |
| L'exploitation | | | | | |
| Main d'œuvre totale [UMO] | 2.4 | 2.3 | +5% | 1.0 | 4.0 |
| Main d'œuvre exploitant [UMO] | 2.0 | 1.9 | +2% | 1.0 | 4.0 |
| Main d'œuvre bénévole [UMO] | 0.1 | 0.1 | +0% | 0.0 | 1.0 |
| Main d'œuvre salariée [UMO] | 0.3 | 0.3 | +29% | 0.0 | 1.5 |
| SAU [ha] | 117.4 | 111.3 | +5% | 31.8 | 250.0 |
| SFP [ha] | 92.3 | 87.2 | +6% | 25.8 | 210.0 |
| dont surfaces en herbe [%] | 97 | 97 | -0 pts | 75 | 100 |
| Parcours [ha] | 65 | 65 | +0% | 0 | 276 |
| Cheptel herbivore [UGB] | 92.7 | 90.1 | +3% | 36.5 | 205.1 |
| dont atelier ovins lait [%] | 100 | 99 | +0 pts | 95 | 100 |
| Chargement apparent [UGB/ha SFP] | 1.1 | 1.1 | -1% | 0.7 | 1.5 |
| L'atelier ovin lait | | | | | |
| Nombre de brebis présentes à la mise bas | 555 | 528 | +5% | 218 | 1260 |
| Taux de mises bas [%] | 90.1 | 88.7 | +1 pts | 78.9 | 96.4 |
| Taux de prolificité [%] | 137.1 | 140.5 | -3 pts | 117.1 | 156.0 |
| Taux de mortalité des agneaux [%] | 10.7 | 11.1 | -0 pts | 2.8 | 17.5 |
| Taux de renouvellement [%] | 22.8 | 24.9 | -2 pts | 8.7 | 28.3 |
| Brebis traites / brebis présentes à la mise bas [%] | 83 | 84 | -0% | 69 | 94 |
| Date début période de traite | 21/01 | 23/01 | | 04/11 | 15/04 |
| Date fin période de traite | 20/09 | 17/09 | | 06/07 | 30/11 |
| Durée période de traite [jours] | 243 | 238 | +2% | 197 | 285 |
| Volume de lait produit [litres] | 107198 | 94949 | +13% | 34828 | 214016 |
| Part de lait valorisé hors AOC Roquefort [%] | 58 | 61 | -2 pts | 0 | 100 |
| Lait produit / brebis traite [litres] | 231 | 220 | +5% | 173 | 295 |
| Taux butyreux (g/l) | 71.7 | 71.9 | -0% | 67.6 | 77.8 |
| Taux protéique (g/l) | 54.0 | 54.4 | -1% | 51.2 | 58.1 |
| Nombre de brebis présentes | 550 | 531 | +4% | 218 | 1260 |
| Agneaux vendus / brebis présente | 0.93 | 0.93 | -1% | 0.68 | 1.26 |
| Lait produit / brebis présente [litres] | 198 | 182 | +8% | 130 | 273 |
| Quantité totale concentrés distribués / brebis présente [kg] | 197 | 181 | +9% | 107 | 294 |
| dont concentrés achetés [%] | 51 | 52 | -1 pts | 23 | 100 |
| Quantité fourrages récoltés / brebis présente [kg MS] | 424 | 489 | -13% | 190 | 636 |
| Quantité fourrages achetés / brebis présente [kg MS] | 107 | 97 | +11% | 29 | 234 |
| dont luzerne déshydratée [%] | 53 | 63 | -10 pts | 0 | 100 |
| Les résultats de l'atelier ovin lait | | | | | |
| Prix moyen du lait [€/1000 litres] | 1221 | 1139 | +7% | 862 | 1342 |
| Produit brut ovin / brebis - avec aides à l'animal [€] | 298 | 261 | +14% | 218 | 374 |
| dont produit lait [%] | 80 | 79 | +0 pts | 73 | 87 |
| Charges opérationnelles du troupeau / brebis [€] | 108 | 94 | +15% | 74 | 163 |
| dont charges d'alimentation directes / brebis [€] | 92 | 77 | +19% | 59 | 123 |
| dont frais vétérinaires / brebis [€] | 5 | 4 | +22% | 1 | 17 |
| Charges de la SFP / brebis [€] | 15 | 14 | +5% | 1 | 30 |
| Marge brute ovine / brebis présente [€] | 175 | 153 | +15% | 108 | 270 |
| Marge brute ovine / produit brut ovin [%] | 58 | 58 | +0 pts | 37 | 74 |
| Les résultats de l'exploitation | | | | | |
| Produit brut [€] | 217042 | 184717 | +17% | 78871 | 400721 |
| dont atelier ovin lait [%] | 76 | 74 | +2 pts | 64 | 87 |
| Charges opérationnelles totales [€] | 69883 | 58907 | +19% | 26502 | 131973 |
| Dépenses de structure - hors amort. et frais financiers [€] | 77901 | 67668 | +15% | 17981 | 160497 |
| Excédent Brut d'Exploitation [€] | 69258 | 58143 | +19% | 8827 | 178014 |
| Amortissements [€] | 35079 | 34808 | +1% | 9994 | 66658 |
| Frais financiers [€] | 5588 | 6006 | -7% | 232 | 11675 |
| Résultat courant [€] | 28590 | 17329 | +65% | -12893 | 122044 |
| Annuités [€] | 35047 | 32169 | +9% | 5960 | 62728 |
| Résultat disponible [€] | 34211 | 25974 | +32% | -2917 | 127407 |
| Résultat courant / UMO exploitant - non bénévole [€] | 12151 | 6509 | +87% | -7207 | 33137 |
| Résultat disponible / UMO exploitant - non bénévole [€] | 15754 | 11973 | +32% | -2079 | 43108 |
| Excédent Brut d'Exploitation / produit brut [%] | 31.5 | 30 | +1 pts | 6 | 46 |
| Montant total des aides / produit brut [%] | 21 | 22 | -1 pts | 12 | 37 |

Tableau 2 : Analyse du fonctionnement et des performances des systèmes d'élevages agrobiologiques du Massif Central, résultats par groupe d'élevages Ovins Lait – campagne 2009

| Valorisation du lait | Lait valorisé hors AOC Roquefort | | | | |
|---|----------------------------------|-----------------|--|------------------------------|--|
| | [Novembre - janvier] | [Février - mai] | Moyenne (7 élevages - hors élevages n°01) | Moyenne 2008 (7 élevages) | Evolution 2008/2009 (7 élevages) |
| | (3 élevages - hors élevage n°01) | (4 élevages) | | | |
| Debut période de traite | | | | | |
| Elevage | | | | | |
| L'exploitation | | | | | |
| Main d'œuvre totale [UMO] | 3.7 | 2.4 | 2.9 | 2.7 | +8% |
| Main d'œuvre exploitant [UMO] | 2.7 | 2.0 | 2.3 | 2.2 | +3% |
| Main d'œuvre bénévole [UMO] | 0.3 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | +0% |
| Main d'œuvre salariée [UMO] | 0.7 | 0.4 | 0.5 | 0.4 | +40% |
| SAU [ha] | 164.1 | 127.2 | 143.0 | 131.0 | +9% |
| SFP [ha] | 129.9 | 97.2 | 111.2 | 102.2 | +9% |
| dont surfaces en herbe [%] | 95 | 100 | 98 | 98 | -0 pts |
| Parcours [ha] | 72 | 134 | 107 | 108 | -0% |
| Cheptel herbivore [UGB] | 143.5 | 98.0 | 117.5 | 110.3 | +7% |
| dont atelier ovins lait [%] | 100 | 100 | 100 | 100 | +0 pts |
| Chargement apparent [UGB/ha SFP] | 1.2 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | +3% |
| L'atelier ovin lait | | | | | |
| Nombre de brebis présentes à la mise bas | 892 | 559 | 702 | 656 | +7% |
| Taux de mises bas [%] | 89.4 | 90.9 | 90.3 | 87.4 | +3 pts |
| Taux de prolificité [%] | 129.6 | 140.8 | 136.0 | 138.6 | -3 pts |
| Taux de mortalité des agneaux [%] | 10.2 | 11.2 | 10.8 | 11.3 | -0 pts |
| Taux de renouvellement [%] | 18.6 | 25.3 | 22.4 | 22.7 | -0 pts |
| Brebis traites / brebis présentes à la mise bas [%] | 85 | 85 | 85 | 82 | +4% |
| Date début période de traite | 25/11 | 16/03 | 27/01 | 04/02 | |
| Date fin période de traite | 18/08 | 17/11 | 09/10 | 01/10 | |
| Durée période de traite [jours] | 267 | 247 | 256 | 242 | +6% |
| Volume de lait produit [litres] | 144047 | 108772 | 123890 | 103520 | +20% |
| Part de lait valorisé hors AOC Roquefort [%] | 100 | 100 | 100 | 100 | +0 pts |
| Lait produit / brebis traite [litres] | 197 | 231 | 216 | 190 | +14% |
| Taux butyreux (g/l) | 73.2 | 72.6 | 72.8 | 72.6 | +0% |
| Taux protéique (g/l) | 55.6 | 53.5 | 54.4 | 54.8 | -1% |
| Nombre de brebis présentes | 858 | 590 | 705 | 660 | +7% |
| Agneaux vendus / brebis présente | 0.93 | 0.91 | 0.92 | 0.93 | -1% |
| Lait produit / brebis présente [litres] | 179 | 189 | 185 | 157 | +18% |
| Quantité totale concentrés distribués / brebis présente [kg] | 192 | 187 | 189 | 175 | +8% |
| dont concentrés achetés [%] | 48 | 45 | 46 | 46 | -1 pts |
| Quantité fourrages récoltés / brebis présente [kg MS] | 538 | 397 | 458 | 524 | -13% |
| Quantité fourrages achetés / brebis présente [kg MS] | 54 | 121 | 92 | 81 | +13% |
| dont luzerne déshydratée [%] | 49 | 53 | 51 | 65 | -14 pts |
| Les résultats de l'atelier ovin lait | | | | | |
| Prix moyen du lait [€/1000 litres] | 1218 | 1240 | 1230 | 1141 | +8% |
| Produit brut ovin / brebis - avec aides à l'animal [€] | 290 | 289 | 290 | 233 | +24% |
| dont produit lait [%] | 75 | 81 | 78 | 77 | +1 pts |
| Charges opérationnelles du troupeau / brebis [€] | 87 | 111 | 101 | 83 | +21% |
| dont charges d'alimentation directes / brebis [€] | 77 | 97 | 89 | 72 | +23% |
| dont frais vétérinaires / brebis [€] | 5 | 5 | 5 | 4 | +32% |
| Charges de la SFP / brebis [€] | 11 | 20 | 16 | 14 | +14% |
| Marge brute ovine / brebis présente [€] | 192 | 159 | 173 | 136 | +27% |
| Marge brute ovine / produit brut ovin [%] | 65 | 54 | 59 | 58 | +1 pts |
| Les résultats de l'exploitation | | | | | |
| Produit brut [€] | 307055 | 231535 | 263901 | 213217 | +24% |
| dont atelier ovin lait [%] | 77 | 73 | 75 | 71 | +4 pts |
| Charges opérationnelles totales [€] | 89510 | 84200 | 86476 | 68887 | +26% |
| Dépenses de structure - hors amort. et frais financiers [€] | 102546 | 89629 | 95165 | 80934 | +18% |
| Excédent Brut d'Exploitation [€] | 114999 | 57707 | 82261 | 63396 | +30% |
| Amortissements [€] | 59263 | 32664 | 44063 | 45332 | -3% |
| Frais financiers [€] | 7588 | 5339 | 6302 | 6234 | +1% |
| Résultat courant [€] | 48149 | 19705 | 31895 | 11831 | +170% |
| Annuités [€] | 55583 | 34204 | 43366 | 38850 | +12% |
| Résultat disponible [€] | 59416 | 23503 | 38895 | 24546 | +58% |
| Résultat courant / UMO exploitant - non bénévole [€] | 17919 | 8062 | 12286 | 3647 | +237% |
| Résultat disponible / UMO exploitant - non bénévole [€] | 22341 | 12282 | 16593 | 11718 | +42% |
| Excédent Brut d'Exploitation / produit brut [%] | 38 | 28 | 32 | 29 | +4 pts |
| Montant total des aides / produit brut [%] | 20 | 21 | 21 | 24 | -4 pts |

Tableau 2 (suite) : Analyse du fonctionnement et des performances des systèmes d'élevages agrobiologiques du Massif Central, résultats par groupe d'élevage Ovins Lait – campagne 2009

| Valorisation du lait | Lait valorisé dans le cadre de l'AOC Roquefort | | | | |
|---|--|-----------------|-------------------------|------------------------------|--|
| | [Novembre - janvier] | [Février - mai] | Moyenne (6 élevages) | Moyenne 2008 (6 élevages) | Evolution 2008/2009 (8 élevages) |
| | (3 élevages) | (3 élevages) | | | |
| Debut période de traite | | | | | |
| Elevage | | | | | |
| L'exploitation | | | | | |
| Main d'œuvre totale [UMO] | 1.2 | 2.3 | 1.8 | 1.8 | +0% |
| Main d'œuvre exploitant [UMO] | 1.2 | 2.0 | 1.6 | 1.6 | +0% |
| Main d'œuvre bénévole [UMO] | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | - |
| Main d'œuvre salariée [UMO] | 0.0 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | +0% |
| SAU [ha] | 47.4 | 133.5 | 90.4 | 90.7 | -0% |
| SFP [ha] | 40.9 | 100.8 | 70.9 | 72.9 | -3% |
| dont surfaces en herbe [%] | 99 | 92 | 96 | 96 | +0 pts |
| Parcours [ha] | 0 | 40 | 20 | 16 | +24% |
| Cheptel herbivore [UGB] | 40.6 | 98.4 | 69.5 | 68.0 | +2% |
| dont atelier ovins lait [%] | 100 | 100 | 100 | 100 | +0 pts |
| Chargement apparent [UGB/ha SFP] | 1.1 | 1.0 | 1.1 | 1.0 | +4% |
| L'atelier ovin lait | | | | | |
| Nombre de brebis présentes à la mise bas | 245 | 587 | 416 | 411 | +1% |
| Taux de mises bas [%] | 85.2 | 92.4 | 88.8 | 89.1 | -0 pts |
| Taux de prolificité [%] | 132.5 | 138.7 | 135.6 | 141.3 | -6 pts |
| Taux de mortalité des agneaux [%] | 9.2 | 11.3 | 10.3 | 10.3 | -0 pts |
| Taux de renouvellement [%] | 19.0 | 26.1 | 22.6 | 27.2 | -5 pts |
| Brebis traites / brebis présentes à la mise bas [%] | 76 | 88 | 82 | 84 | -3% |
| Date début période de traite | 08/01 | 16/02 | 27/01 | 22/01 | |
| Date fin période de traite | 13/08 | 06/10 | 09/09 | 09/09 | |
| Durée période de traite [jours] | 218 | 233 | 226 | 232 | -3% |
| Volume de lait produit [litres] | 38221 | 144820 | 91521 | 87236 | +5% |
| Part de lait valorisé hors AOC Roquefort [%] | 3 | 3 | 3 | 9 | -6 pts |
| Lait produit / brebis traite [litres] | 209 | 268 | 239 | 244 | -2% |
| Taux butyreux (g/l) | 70.2 | 69.9 | 70.1 | 70.9 | -1% |
| Taux protéique (g/l) | 53.8 | 53.6 | 53.7 | 53.8 | -0% |
| Nombre de brebis présentes | 245 | 574 | 410 | 403 | +2% |
| Agneaux vendus / brebis présente | 0.84 | 0.91 | 0.88 | 0.90 | -3% |
| Lait produit / brebis présente [litres] | 159 | 241 | 200 | 209 | -4% |
| Quantité totale concentrés distribués / brebis présente [kg] | 164 | 216 | 190 | 183 | +4% |
| dont concentrés achetés [%] | 47 | 56 | 51 | 55 | -4 pts |
| Quantité fourrages récoltés / brebis présente [kg MS] | 369 | 355 | 362 | 432 | -16% |
| Quantité fourrages achetés / brebis présente [kg MS] | 113 | 105 | 109 | 108 | +1% |
| dont luzerne déshydratée [%] | 52 | 74 | 63 | 68 | -5 pts |
| Les résultats de l'atelier ovin lait | | | | | |
| Prix moyen du lait [€/1000 litres] | 1299 | 1238 | 1269 | 1182 | +7% |
| Produit brut ovin / brebis - avec aides à l'animal [€] | 260 | 354 | 307 | 297 | +3% |
| dont produit lait [%] | 79 | 84 | 82 | 83 | -1 pts |
| Charges opérationnelles du troupeau / brebis [€] | 98 | 116 | 107 | 100 | +7% |
| dont charges d'alimentation directes / brebis [€] | 83 | 97 | 90 | 82 | +10% |
| dont frais vétérinaires / brebis [€] | 1 | 5 | 3 | 3 | +2% |
| Charges de la SFP / brebis [€] | 10 | 12 | 11 | 13 | -15% |
| Marge brute ovine / brebis présente [€] | 151 | 226 | 189 | 183 | +3% |
| Marge brute ovine / produit brut ovin [%] | 58 | 64 | 61 | 62 | -1 pts |
| Les résultats de l'exploitation | | | | | |
| Produit brut [€] | 81249 | 266237 | 173743 | 157061 | +11% |
| dont atelier ovin lait [%] | 77 | 81 | 79 | 79 | -0 pts |
| Charges opérationnelles totales [€] | 27914 | 75537 | 51725 | 46381 | +12% |
| Dépenses de structure - hors amort. et frais financiers [€] | 27766 | 87950 | 57858 | 51643 | +12% |
| Excédent Brut d'Exploitation [€] | 25569 | 102751 | 64160 | 59037 | +9% |
| Amortissements [€] | 14424 | 39799 | 27112 | 24996 | +8% |
| Frais financiers [€] | 5091 | 5708 | 5400 | 6567 | -18% |
| Résultat courant [€] | 6054 | 57243 | 31649 | 27473 | +15% |
| Annuités [€] | 18443 | 40007 | 29225 | 29101 | +0% |
| Résultat disponible [€] | 7126 | 62744 | 34935 | 29936 | +17% |
| Résultat courant / UMO exploitant - non bénévole [€] | 3454 | 26732 | 15093 | 11354 | +33% |
| Résultat disponible / UMO exploitant - non bénévole [€] | 4395 | 30892 | 17644 | 13251 | +33% |
| Excédent Brut d'Exploitation / produit brut [%] | 31.5 | 38 | 35 | 35 | -1 pts |
| Montant total des aides / produit brut [%] | 20 | 18 | 19 | 18 | +1 pts |



Lexique

Charges opérationnelles : Somme des charges variables, liées au volume annuel de l'activité (semences, plants, charges alimentaires et vétérinaires, emballages et travaux par tiers)

Charges de structure : Ensemble des dépenses fixes, indépendantes du volume de l'activité d'une année à l'autre (charges sociales et salariales, amortissements, entretien des bâtiments et matériels, assurances, EDF, ...)

EBE (Excédent Brut d'Exploitation) : Différence entre le produit et les charges de l'exploitation, hormis les amortissement et les frais financiers

Marge brute ovine : Différence entre la valeur de la production de l'atelier ovin (produit brut de l'atelier) et ses charges opérationnelles

Productivité laitière : Volume de lait produit par brebis présente

Produit brut : Valeur des biens et services produits au cours d'une campagne et liés aux activités du système de production

Produit ovine : Valeur des biens et services produits au cours d'une campagne et liés à l'atelier ovine

Prolificité : Nombre d'agneaux nés / nombre de brebis ayant mis bas

Résultat courant : Produits d'exploitation + produits financiers - charges d'exploitation - charges financières

SAU (Surface Agricole Utile) : Ensemble des surfaces utilisées, hors surfaces pastorales (parcours)

SFP : (Surface Fourragère Principale) : Ensemble des surfaces fourragères

Taux de mise bas : Nombre de brebis ayant mis bas / nombre de brebis présentes à la mise bas [%]

Taux de mortalité des agneaux : Nombre d'agneaux morts avant sevrage / nombre d'agneaux nés [%]

Taux de renouvellement : Nombre d'agnelles gardées ou achetées pour le renouvellement / nombre de brebis présentes à la mise bas [%]

UGB : Unités Gros Bétail, correspond à l'ingestion de 4 750 kg MS de fourrages / an

UMO : Unité de Main d'Œuvre, correspond à une personne occupée à plein temps sur une exploitation

Contacts

Pôle Agriculture Biologique Massif Central

VetAgro Sup, campus agronomique de Clermont

89 avenue de l'Europe – BP 35
63 370 LEMPDES

Tél/fax : 04 73 98 69 57

@ : www.itab.asso.fr/reseaux/polebio.php

Contacts :

Myriam VACHER-VALLAS,

Mél : myriamvallas@free.fr

Julie GRENIER

Mél : jgrenier.polebio@gmail.com

AVEM (Association Vétérinaire Eleveurs du Millavois)

Maison de l'agriculture

Cap du Crès

12100 Millau

Contact : Olivier PATOUT

Tél : 05 65 60 93 31

Mél : olivier.patout@groupe-unicor.com

CETA - Herbe au Lait

Z.A. du Bourguet

12400 VABRES L'ABBAYE

Contact : Thierry TAURIGNAN

Institut de l'élevage

BP 42118

31321 CASTANET-TOLOSAN CEDEX

@ : www.inst-elevage.asso.fr

Contact : Emmanuel MORIN

Tel : 05 61 75 44 35

Fax : 05 61 73 85 91

Mél : emmanuel.morin@idele.fr

Chambres d'agriculture

Chambre Départementales d'Agriculture :

→ de l'Aveyron

Carrefour de l'Agriculture

12026 RODEZ CEDEX 9

@ : www.aveyron.chambagri.fr

Contact : Michel WEBER

→ de la Lozère

25 avenue du Maréchal Foch

48004 MENDE CEDEX

@ : www.lozere.chambagri.fr

Contact : Nathalie RIVEMALE

ABioDoc

VetAgro Sup, campus agronomique de Clermont

89 avenue de l'Europe – BP 35

63 370 LEMPDES

Tél : 04 73 98 13 99



Merci aux éleveurs qui ont accepté de participer à ce dispositif, pour leur implication et pour leur disponibilité.

Pour en savoir plus ...

- MORIN E., PATOUT O., 2010. *Analyse du fonctionnement et des performances technico-économiques des systèmes d'élevage agrobiologiques du Massif Central*, Pôle AB Massif Central, Décembre 2010, 28 p. (En ligne sur le site Internet du Pôle AB Massif Central)
- Pôle Scientifique AB du Massif Central, ITAB, 2008, *L'élevage ovin lait et viande en agriculture biologique*, Actes des Journées Techniques Nationales Elevage, St Affrique, les 9 et 10 avril 2008, 48p. (En ligne sur le site Internet du Pôle AB Massif Central)
- Pôle Agriculture Biologique Massif Central, 2010. *Analyse du fonctionnement et des performances des systèmes d'élevage agrobiologiques du Massif Central. Résultats de la campagne 2009*. 84 p. En ligne à l'adresse suivante : http://abiodoc.docressources.fr/opac/index.php?lvl=notice_display&id=21730
- Site Institut de l'Élevage : www.inst-elevage.asso.fr
- Site Reconquête Ovine : www.reconquete-ovine.fr
- N'hésitez pas à consulter le fond documentaire d'**ABioDoc** (Centre National de Ressources en Agriculture Biologique)
VetAgro Sup, campus agronomique de Clermont - 89 av. de l'Europe - BP 35 - 63 370 LEMPDES
Tél/fax : 04 73 98 69 57 **Mél** : abiodoc@educagri.fr @ : www.abiodoc.com

Maître d'ouvrage et coordination :

Myriam VALLAS, Julie GRENIER (Pôle Agriculture Biologique du Massif Central),
Sophie VALLEIX (ABioDoc)

Financeurs :

Conseils Régionaux d'Auvergne, de Languedoc Roussillon et de Midi Pyrénées, Etat (FNADT)
Programme financé dans le cadre de la convention interrégionale des massifs Massif Central

Acteurs impliqués dans la convention Massif / Massif Central :

**Partenaires techniques et scientifiques :****Ont participé à la rédaction du document :**

Emmanuel MORIN (Institut de l'Élevage), Olivier PATOUT (AVEM)

Ont effectué le travail de terrain pour l'acquisition et la valorisation des données 2009 :

Nathalie RIVEMALE (Chambre Départementale d'Agriculture de Lozère), Thierry TAURIGNAN (UNOTEC – CETA de l'herbe au lait), Michel WEBER (Chambre Départementale d'Agriculture de l'Aveyron)

**Directeur de publication :**

Myriam VALLAS (Pôle Agriculture Biologique du Massif Central), Sophie VALLEIX (ABioDoc)

Coordination éditoriale :

Myriam VALLAS, Julie GRENIER (Pôle Agriculture Biologique du Massif Central),
Sophie VALLEIX (ABioDoc)

Mise en page :

Myriam VALLAS (Pôle AB Massif Central)

Crédits photo :

Emmanuel MORIN

Imprimeur :

VetAgro Sup

Imprimé en 2011

La reproduction des informations contenues dans ce document est autorisée sous réserve de la mention de la source.